

# Geïntegreerde bestrijding wittevlies in Poinsettia

*Met geïntegreerde gewasbescherming van wittevlies zijn zeker net zulke goede resultaten te behalen als met chemische bestrijding. Dat komt naar voren uit twee jaar onderzoek naar de geïntegreerde bestrijding van wittevlies in Poinsettia.*

## Aanleiding

Behalve kaswittevlies (*Trialeurodes vaporariorum*) komt in Poinsettia steeds vaker tabakswittevlies (*Bemisia tabaci*) voor. Bovendien is de gemiddelde teelttemperatuur op veel bedrijven lager dan in het verleden, wat invloed heeft op de ontwikkeling van wittevlies en de natuurlijke vijanden ervan. Deze gewijzigde omstandigheden waren aanleiding voor de landelijke commissie Poinsettia om bij het Productschap Tuinbouw een praktijkproef voor geïntegreerde bestrijding van wittevlies aan te vragen. De proef startte in 2009.



*Roofmijten kunnen zich pas goed door het gewas verspreiden als de planten elkaar raken. Doordat Poinsettia ruim wordt geteeld, luistert het moment van uitzetten erg nauw.*

## Opzet

Geïntegreerde bestrijding van wittevlies in Poinsettia is niet nieuw. Meestal werken telers met de roofmijt *Encarsia formosa*.

De laatste jaren zijn er ook roofmijten beschikbaar gekomen die eieren en jonge larven van wittevlies bestrijden. In deze proef is gewerkt met *Amblyseius swirskii*, *Euseius ovalis* en *Amblyseius montdorensis*. Deze roofmijten zijn elk afzonderlijk ingezet, allemaal in combinatie met de sluipwesp

*Eretmocerus eremicus*. Daarnaast zijn in een vak alleen sluipwespen uitgezet, zonder roofmijt. En er is een chemische controleproef uitgevoerd, waarin wekelijks is gespoten. Een onderdeel van de proef was de geïntegreerde bestrijding van varenrouwmug (*Sciara*), omdat de chemische middelen waarmee *Sciara* wordt bestreden een lange nawerking hebben op natuurlijke vijanden. *Sciara* is bestreden met het insectenparasitaire aaltje *Steinernema feltiae*.

De strategieën in de tweejarige praktijkproef zijn gericht op de bestrijding van *Bemisia* en *Trialeurodes* bij lagere temperaturen.

De proef is uitgevoerd op twee bedrijven:

- Verduisterde teelt, 13 cm pot, in 2010 (bedrijf A)
- Normaalteelt, 10,5 cm pot, in 2009 en 2010 (bedrijf B)

De twee telers, Syngenta bioline, Brinkman Agro, FytoConsult, Groen Agro Control en LTO Groeiservice werkten samen om alle delen van de proef goed uit te voeren. De bloemisterijsector heeft de proef gefinancierd via het Productschap Tuinbouw.

## Resultaten

### 2009

Vanwege een hoge infectiedruk in het uitgangsmateriaal is op één bedrijf niet gestart met de geïntegreerde bestrijding. Op het andere bedrijf was een normale lichte infectiedruk en is de geïntegreerde bestrijding prima verlopen.

Er was geen verschil in aantasting tussen de verschillende strategieën met roofmijten en de strategie met alleen *Eretmocerus*. Het gebruik van linten met zakjes roofmijt (Bugline) leidde tot een lichte aantasting van *Botrytis*, dus is in 2010 gekozen voor losse zakjes.

### 2010

Op beide bedrijven is gestart met een lichte infectiedruk en de inzet van de natuurlijke vijanden is volgens plan verlopen. De roofmijten zijn tot zes weken na de introductie van de zakjes goed teruggevonden.

Op bedrijf A is aan het einde van de teelt in alle geïntegreerde strategieën tweemaal Tepekki gespoten omdat de aantallen op de signaalplaten iets toenamen. In het gewas bleef de aantasting beperkt. Aan het einde van de teelt waren er nauwelijks levende wittevliegen te zien en de partij is voor



*Van alle strategieën zijn 45 planten elke twee weken onderzocht op aanwezigheid van wittevlies, sluipwespen en roofmijten.*

honderd procent geleverd. Er was geen betrouwbaar verschil tussen het chemische vak en de beste geïntegreerde strategie met *Eretmocerus* en *A. montdorensis*. Beide vrijwel geen aangetaste planten. De teler vond het geïntegreerde vak schoner. De strategieën met alleen *Eretmoceres* en die met *Eretmoceres* en *A. swirskii* waren ook goed, maar toonden wel een betrouwbaar verschil met de twee andere.

Op bedrijf B was geen chemische controle. Er was in 2010 meer aantasting dan in 2009 (resultaat was toen zeer goed). In de strategie met alleen sluipwespen zijn zeven bespuitingen uitgevoerd, in de strategie met sluipwespen plus *A. swirskii* vijf bespuitingen en in de strategie met sluipwespen plus *A. montdorensis* maar twee bespuitingen. Het resultaat was ook in 2010 ruim voldoende; alle planten zijn geleverd. Ook hier is een betrouwbaar verschil tussen de strategieën.

## Conclusie

Alle strategieën voldoen om wittevlies onder controle te houden. Met een geïntegreerde teelt zijn zeker net zulke goede resultaten te behalen als met chemische bestrijding. Bij de strategieën met roofmijten zijn aanzienlijk minder bespuitingen nodig dan zonder roofmijten. De strategie met *A. montdorensis* was nog schoner dan de strategie met *A. swirskii*.

*Deze factsheet is gebaseerd op resultaten van gericht onderzoek. Deze publicatie is een samenvatting van dat onderzoek. Pas de informatie uit deze factsheet of het volledige onderzoeksresultaat niet op zichzelf toe, maar binnen de eigen bedrijfsvoering. Gebruik hierbij professionele kennis en ervaring. Controleer of de toepassing voor uw praktijk geschikt is. Aan deze factsheet kunt u geen rechten ontlenen.*

## Meer informatie?

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met Ellen Klein (telefoon 015 2578124). Meer informatie over het totale project vindt u op [www.tuinbouw.nl](http://www.tuinbouw.nl) (projectnummer 13784).



*In een deel van de planten is er soms een lichte aantasting te zien. De larven zijn inmiddels bestreden en gedood.*

